

CONSTATS SUR LE FONCTIONNEMENT ET L'ENTRETIEN DES DISPOSITIFS D'AUTOSURVEILLANCE

CAVALAIRE - LA CROIX VALMER (83) le 17-18/05/2011		Point 1		Point 2	
		Entrée station		Sortie station	
Mesure de débit en écoulement à surface libre		oui	non	oui	non
1	Les dimensions de l'organe de mesure, y compris les canaux d'approche et de fuite, sont-elles conformes aux prescriptions des normes et (ou) des constructeurs ?			X	
2	La planéité et l'horizontalité de l'organe de mesure, y compris celles des canaux d'approche et de fuite, sont-elles conformes aux prescriptions des normes et (ou) des constructeurs ?			X	
3	La propreté et l'état de l'organe de mesure, y compris ceux des canaux d'approche et de fuite, sont-ils satisfaisants ?			X	
4	Le fonctionnement hydraulique de l'organe de mesure, en amont et en aval, est-il satisfaisant ?			X	
5	Le capteur de mesure est-il adapté au type d'effluent et à l'environnement rencontrés (mousses, température, etc.) ?			X	
6	L'implantation du capteur respecte-t-elle les prescriptions des normes et (ou) des constructeurs ?			X	
7	Existe-t-il un système de contrôle adapté de la hauteur d'eau et (ou) du débit ?			X	
8	La loi hydraulique $Q=f(h)$ utilisée, est-elle cohérente avec les caractéristiques de l'organe de mesure ?			X	
9	L'écart sur au moins 2 heures, entre les résultats de mesures obtenus sur le point de mesure et de manière déportée d'une part, et par l'organisme de contrôle d'autre part est-il : \leq à 5% pour un débit mesuré $>$ à 50m ³ ? \leq à 10% pour un dé			X	
Résultat de la cotation sur 10		10,0		10,0	
Mesure de débit en écoulement en charge		oui	non	oui	non
1	Le débitmètre est-il installé conformément aux normes ou aux prescriptions du constructeur, le report éventuel de la mesure s'effectue-t-il correctement ?	X			
2	Si une mesure comparative est possible, l'écart sur au moins 2 heures, entre les résultats de mesures obtenus sur le point de mesure et de manière déportée d'une part, et par l'organisme de contrôle d'autre part, est-il \leq à 10% ?				
3	Si une mesure comparative est impossible et qu'un bilan eau (entrée - sortie ou autre) peut-être établi, est-il cohérent ?	X			
4	Si une mesure comparative est impossible et qu'un étalonnage du débitmètre par un laboratoire accrédité est régulièrement réalisé (au moins tous les 5 ans), l'incertitude de mesure du débitmètre est-elle \leq à 5% ?				
5	Si une mesure comparative est impossible et qu'un contrôle de fonctionnement du débitmètre est assuré annuellement par le constructeur ou le fournisseur, le rapport d'intervention atteste-t-il d'un bon fonctionnement du débitmètre ?				
Résultat de la cotation sur 10		10,0		10,0	
Prélèvement		oui	non	oui	non
1	Le point de prélèvement est-il correctement implanté (milieu homogène et brassé) ?	X		X	
2	Le circuit de prélèvement, y compris la boucle primaire, présente-t-il un état de fonctionnement satisfaisant, son diamètre est-il \geq à 9mm ?	X		X	
3	Le volume de prélèvement par cycle est-il $>$ à 50ml ?	X		X	
4	La vitesse d'aspiration, y compris celle de la boucle primaire, est-elle \geq à 0,5 m/s ?	X		X	
5	Le préleveur est-il asservi au débit, ou au volume écoulé, assure-t-il un nombre de prélèvements suffisant (à titre indicatif, une moyenne de 6 par heure de rejet effectif) ? Les horaires de prélèvement et de totalisation des débits sont-ils synchronisés	X		X	
6	L'écart entre le volume théorique et le volume prélevé (sur au moins 2 heures) est-il \leq à 10% ?	X		X	
Résultat de la cotation sur 10		10,0		10,0	

Commentaires :

La surverse bassin tampon et le bypass physico-chimique sont équipés de sonde piézo-résistif placé au fond d'une fosse. Il n'a pas été possible de mettre en eau ces fosses pour vérifier le zéro au niveau de la lame déversante.

Pour le bypass physico et la surverse bassin tampon, le préleveur est partagé pour les deux points de rejet qui sont communs.

Le préleveur commun de la surverse et du bypass a été remplacé.

CONCLUSIONS

SYNTHESE DES COTATIONS

Existe-t-il un système qualité performant ?			oui	Si OUI Cotation globale +10%
①	Cotation des dispositifs de mesure de débit (sur 10)	10,0	Si une des cotations est < 6, le système est non valide	
②	Cotation des dispositifs de prélèvement (sur 10)	10,0		
③	Cotation du comparatif analytique (sur 10)	10,00		
④ = moyenne(①+②+③)	Cotation globale (sur 10)	10,0		système valide

Commentaires :

Le matériel de prélèvement et de mesure de débit de la station fonctionne parfaitement.
 Les analyses sont réalisées sous accréditation cofrac par Carso.
 La mesure de hauteur d'eau sur la surverse carrade est à recalculer.

Le responsable du B.E.

M. BERTRAND

